

Funktionale Programmierung

Sommersemester 2021

Prof. Dr. Jakob Rehof

TU Dortmund

LS XIV Software Engineering

Diese Vorlesung:

- DoberkatFP: Folien 148 - 195
 - Datentypen in Haskell
- Haskell-Datentypen als Church-Kodierung

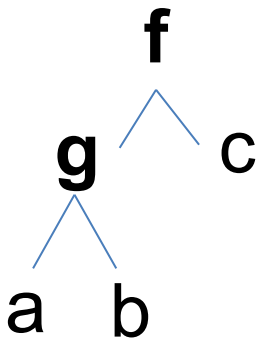
Termalgebren und Konstruktoren

- Termalgebra
 - Trägermenge: Syntaxbäume
 - Operatoren: Syntaxkonstruktoren
- Intuitiv kann man *Konstruktoren* als abstrakte Funktionssymbole auffassen, die keine weiteren Berechnungsregeln haben als die Formierung von syntaktischen Ausdrücken

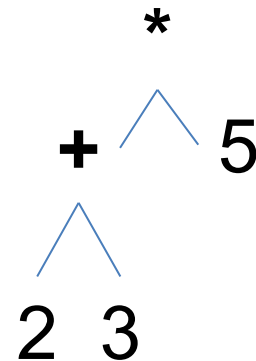
Syntax und Semantik

- Links: Term mit zweistelligen Funktionssymbolen f und g und nullstelligen Funktionssymbolen a , b und c
- Rechts: Interpretierter Term mit Interpretation $\{f \rightarrow (*); g \rightarrow (+); a \rightarrow 2; b \rightarrow 3; c \rightarrow 5\}$

„ $f(g(a,b), c)$ “

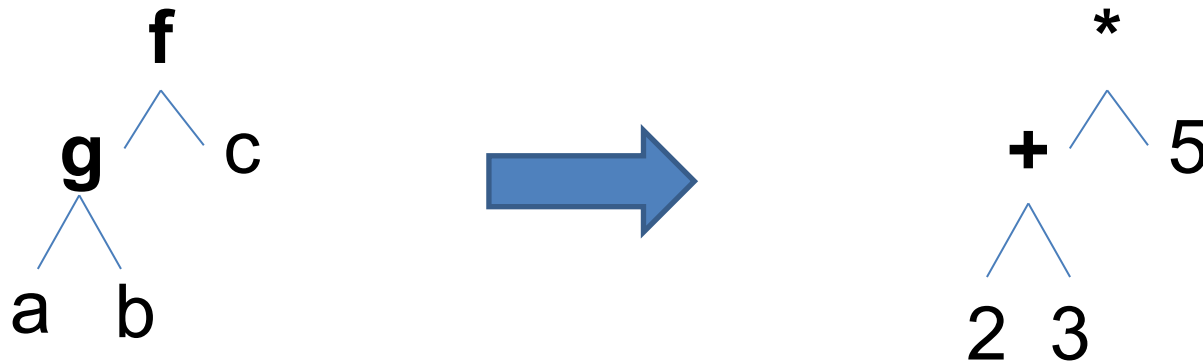


„ $(2 + 3) * 5$ “



Termalgebren und Konstruktoren

- Eine Möglichkeit mit Termen zu „rechnen“, also Funktionen über diesen zu definieren, ist also eine Interpretation für die Konstruktoren anzugeben.
- Die Interpretation selbst ersetzt dann einfach jeden Konstruktor durch die entsprechende Funktion.



Termalgebren und Konstruktoren

- Ein Beispiel für Terme über Datentypen, die wir bereits kennen:
- Der Term $1 : 2 : 3 : []$ und die Interpretation $\{(:) \rightarrow (+); [] \rightarrow 0\}$ der Konstruktoren liefert uns:

$$1 + 2 + 3 + 0 = 6$$

- Kommt Ihnen das bekannt vor? Wie würde man eine Funktion definieren, die einen Term interpretiert?

Termalgebren und Church-Kodierung

- Die Idee der Church-Kodierung von Datentypen ist nun relativ einfach:

Schreibe die Struktur des Terms und abstrahiere über die Konstruktoren.

Termalgebren und Church-Kodierung

- Wir erinnern uns:
- $(\lambda c n \rightarrow c\ 1\ (c\ 2\ (c\ 3\ n)))$ entspricht der Liste $1:2:3:[]$, wenn wir $(:)$ und $[]$ als Argumente übergeben.

$$\begin{array}{cccc}
 (:)\ 1\ ((:)\ 2\ ((:)\ 3\ [])) \\
 \updownarrow\ \updownarrow\ \updownarrow\ \updownarrow \\
 (\lambda c n \rightarrow c\ 1\ (c\ 2\ (c\ 3\ n)))\ (:)\ []
 \end{array}$$

Haskell-Datentypen und Church-Kodierung

- Auf diese Weise lassen sich Haskell-Datentypen und Church-kodierte Datentypen im Lambda-Kalkül beliebig hin und her übersetzen.
- Nutzen wir das doch, um herauszufinden, wie man Nat, den Typ der natürlichen Zahlen in Haskell definieren kann.

Haskell-Datentypen und Church-Kodierung

- Church-Numerale werden wie folgt verwendet:
 - $0 = \lambda s z \rightarrow z$
 - $1 = \lambda s z \rightarrow s z$
 - $n = \lambda s z \rightarrow s^n z$
- Wir brauchen also zwei Konstruktoren, wovon einer die Stelligkeit 0 und einer die Stelligkeit 1 hat.

Haskell-Datentypen und Church-Kodierung

- Mit diesem Wissen können wir schon den Haskell-Datentyp schreiben:

```

data Nat = Zero | Succ Nat deriving Show

test0 :: Nat
test0 = Zero

test1 :: Nat
test1 = Succ Zero

add :: Nat -> Nat -> Nat
add Zero n = n
add (Succ n) m = Succ (add n m)
    
```

- Neben der Stelligkeit der Konstruktoren sind für Haskell-Datentypen natürlich auch die Argumenttypen wichtig und teilweise etwas schwerer aus der Church-Kodierung zu übersetzen.

Haskell-Datentypen und Church-Kodierung

- Church-kodierte Datentypen sind also Terme, bei denen sozusagen über die Interpretation der Konstruktoren Lambda-abstrahiert wird.
- Die Church-Kodierung entspricht also einfach dem Lambda-Term der (Rechts-)Faltung eines Haskell-Datentyps.

Haskell-Datentypen und Church-Kodierung

```

natToChurch :: Nat -> (a -> a) -> a -> a
natToChurch Zero = \s z -> z
natToChurch (Succ n) = \s z -> s (natToChurch n s z)

listToChurch :: [a] -> (a -> b -> b) -> b -> b
listToChurch [] = \c n -> n
listToChurch (x : xs) = \c n -> c x (listToChurch xs c n)
  
```

- Kommt Ihnen `listToChurch` bekannt vor?